

“Compro, vendo e troco”: o consumo em grupos de comércio informal nas redes sociais virtuais

João Henriques de Sousa Júnior¹

Elton Rodolfo Assunção da Silva²

Francisco Vicente Sales Melo³

Resumo: A facilidade de acesso e interação a partir da web 2.0 potencializou o avanço de novas formas de transações comerciais no ambiente virtual, principalmente, a partir do surgimento de grupos de compras, vendas e trocas nas redes sociais virtuais. O objetivo desta pesquisa é verificar aspectos deste novo comportamento de consumo nos grupos de transações comerciais entre consumidores finais (*consumer-to-consumer*). Para tanto, foi realizada uma coleta de dados a partir do método *survey*, por questionário online, com 354 respondentes de 22 unidades federativas do Brasil. A análise foi feita com a utilização de estatísticas descritivas e teste de hipóteses. Os resultados apontaram que existem divergências significativas quanto ao perfil dos consumidores C2C nas redes sociais no que diz respeito ao sexo, faixa etária e grau de escolaridade, quando comparado ao perfil dos consumidores online descrito na literatura. Porém não foram identificadas divergências significativas em variáveis que apresentam influência na decisão de compra, tais como preço, variedade de produtos, qualidade, condições de pagamento, prazos de entrega e segurança, por exemplo, entre os recortes amostrais realizados, revelando, assim, que este tipo de comércio pode ser uma janela de novas oportunidades para negócios.

Palavras-chave: Consumo *Online*; Redes Sociais Virtuais; *Consumer-to-Consumer*.

“Buy, sell and trade”: consumption in informal trade groups in virtual social networks

Abstract: The ease of access and interaction from web 2.0 has potentiated the advance of new forms of commercial transactions in the virtual environment, mainly from the emergence of groups of purchases, sales and exchanges in virtual social networks. The objective of this research is to verify aspects of this new consumer behavior in the groups of commercial transactions between consumers (*consumer-to-consumer*). To do so, a data collection from the survey method was performed by online questionnaire, with 354 respondents from 22 federative units in Brazil. The analysis was made using descriptive statistics and hypothesis testing. The results showed that there are significant divergences regarding the profile of C2C consumers in social networks with respect to gender, age group and educational level, when compared to the online consumer profile described in the literature. However, no significant divergences were identified in variables that influence purchase decisions, such as price, variety of

¹ Doutorando em Administração pela Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Mestre em Administração pela Universidade Federal de Pernambuco (UFPE). Especialista em Gestão Pública pelo Instituto Federal de Pernambuco (IFPE). Graduado em Administração pela Universidade Federal de Pernambuco (UFPE). Endereço Postal: Campus Reitor João David Ferreira Lima, s/n - Trindade, Florianópolis - SC, 88040-900.

E-mail: sousajunioreu@hotmail.com

² Mestre em Administração pela Universidade Federal de Pernambuco (UFPE). Especialista em Gestão de Negócios e Empreendimentos pela Universidade Federal de Pernambuco (UFPE). Graduado em Administração pela Universidade de Pernambuco (UPE). Assistente Administrativo Educacional no governo de Pernambuco.

³ Doutor em Administração pela Universidade Federal de Pernambuco (UFPE). Mestre em Administração pela Universidade Federal de Pernambuco (UFPE). Mestre em Administração e Controladoria pela Universidade Federal do Ceará (UFC). Especialista em Pesquisa Científica pela Universidade Estadual do Ceará (UECE). Graduado em Administração de Empresas pela Universidade de Fortaleza (UNIFOR). Professor Adjunto do Departamento de Ciências Administrativas da Universidade Federal de Pernambuco (UFPE).

products, quality, payment terms, deadlines and security, for example, among sample cuts made, thus revealing that this kind of trade can be a window of new business opportunities.

Keywords: Online Consumption; Virtual Social Networks; Consumer-to-Consumer.

1 Introdução⁴

Os grupos de compras, vendas e trocas nas redes sociais constituem espaços onde os integrantes podem realizar atividades comerciais entre si, negociando tanto produtos novos como usados, bem como oferecendo uma série de serviços, por meio da publicação de anúncios e/ou postagens diretas (Chen; Su; Widjaja, 2016), criando um nicho específico de um fenômeno maior denominado *Social Commerce*, no qual redes e mídias sociais passam a mediar atividades e transações de comércio eletrônico e reforçando a tendência de integração entre os ambientes *on-line e off-line* (WANG; ZHANG, 2012).

Considerando que se trata de um fenômeno relativamente novo, o *Social Commerce* tem se desenvolvido continuamente, acompanhando os avanços tecnológicos e sua extensão no comportamento social, de modo a atrair a atenção de pesquisadores em todo o mundo, pois esse constitui-se um amplo campo de investigação tanto teórico quanto empírico acerca dessa nova modalidade de negócios (SALVATORI; MARCANTONI, 2015).

Muito embora as pesquisas na área de consumo *online* estejam em discussão há certo tempo, essas revelam aspectos que influenciam na decisão de compra por meio da Internet, como a confiança (Hajli, 2015), a possibilidade de se obter melhores preços e produtos (PUNJ, 2011, Ceribeli; Inacio; Felipe, 2015) e até a quantidade de tempo destinada ao uso da Internet (AKHTER, 2012). Quando se especifica a perspectiva para o consumo dentro das redes sociais, e mais ainda dentro dos grupos criados em seu interior para atividades comerciais do tipo C2C, existem lacunas sobre os aspectos que interferem na dinâmica de funcionamento das relações entre os membros, os quais podem assumir tanto o papel de vendedor como comprador.

Neste sentido, essa investigação caracteriza um esforço inicial no sentido de verificar o perfil do consumidor destes grupos de transações C2C nas redes sociais virtuais e se os mesmos aspectos que interferem no comportamento do consumidor quando do processo de compra *online* também se fazem presentes nas relações de compra, vendas e trocas estabelecidas dentro de grupos das redes sociais. Inicialmente, apresentam-se algumas discussões teóricas sobre o comércio eletrônico nas redes sociais virtuais e o perfil do consumidor *online* e, em seguida, apresentam-se os procedimentos metodológicos adotados, seguidos dos resultados e conclusões.

2 Comércio Eletrônico nas Redes Sociais Virtuais

Ao mesmo tempo em que a Internet permitiu uma alteração na forma como se dão as transações comerciais através do desenvolvimento do *e-commerce*, também propiciou a emergência das redes sociais

⁴ Uma versão deste artigo foi apresentada no Congresso Latino-Americano de Varejo (CLAV 2017) da FGV-SP e consta nos anais do evento.

virtuais, de modo que as interações outrora ocorridas face a face pudessem se estabelecer de forma *online* (Tomas; Meschgrahw; Alcantara, 2012), onde as pessoas e/ou organizações conectam-se por algum tipo de relacionamento, compartilhando ideias ou valores em comum (ALONSO; BIONDO, 2009).

Dessa associação entre as redes e mídias sociais e o comércio eletrônico, emergiu o *social commerce*, como um subconjunto de *e-commerce* capaz de habilitar os consumidores a incrementar as interações com seus amigos em plataformas sociais, como comunidades *online*, possibilitando comunicação, avaliação de produtos, verificação de opiniões, participação em fóruns, compartilhamento de experiências e recomendação de produtos (HAJLI, 2015).

O interesse nas redes sociais vem gradativamente se transformando não só mais em simples sites de relacionamentos entre as pessoas, mas também criando novos comportamentos de consumo. Martins *et al.* (2015) identificam a influência que estas redes podem causar no comportamento de compra do consumidor, conseguem impactar um público mais amplo e em uma velocidade muito superior. Para Souza (2012), as redes sociais influenciam no comportamento do consumidor porque o marketing utilizado nestes ambientes fornece um alicerce de publicidade, promoção, interação e divulgação com baixos custos e alto índice de distribuição da informação, tornando-se possível estreitar as relações de consumo.

A percepção de uma nova maneira de dissipar informação, propagandas, publicidade e anúncios por todos tende a reiterar o argumento de que a atenção do consumidor passará a ser mais digital do que convencional em termos de publicidade e marketing (SOUZA, 2012). Isso acontece, sobretudo, quando os consumidores passam a adotar um perfil tão ativo nas redes sociais, engajados nos processos de coprodução de produtos, significados e identidades, que terminam não somente por consumir os produtos, como também por criar valor. Esses consumidores virtuais, ou *prosumers*, interagem com os produtos, criam tendências e influenciam outros consumidores (SILVEIRA; SOARES, 2011).

Considerando que os consumidores tendem a buscar informações sobre produtos antes de tomar a decisão de compra, os grupos sociais conseguem ter um poder de influência muito forte sobre os indivíduos nesta etapa do consumo (SOLOMON, 2008). A criação de grupos dentro das redes sociais digitais revela uma característica marcante desse ambiente, representando um espaço online onde é possível a interação e a exposição de ideias por pessoas que partilham interesses em comum.

3 Perfil do Consumidor *Online*

A revolução da tecnologia, ao inserir-se nas diversas esferas da atividade humana, inclusive no comércio, possibilitou mudanças no comportamento do consumidor, criando, inclusive, um novo perfil de consumo, o *online* (Sousa; Nascimento, 2014), despertando o interesse de pesquisadores em conhecer esse novo perfil.

Segundo Turban (2004), os benefícios que o consumidor procura neste tipo de comércio são, basicamente, a conveniência, a velocidade e o baixo custo. Acrescentando a essa linha de raciocínio, Samara e Morsh (2005) e Sousa e Nascimento (2014) levantam também, como pontos importantes para

uma boa compra *online*, a questão da rapidez com que as compras podem ser realizadas, as facilidades quanto à entrega dos produtos e a comodidade de se efetuar uma compra em qualquer lugar, em qualquer horário e em qualquer dia.

Costa (2009) adiciona o fator comodidade como um dos motivacionais e identifica que menor preço e até o tempo despendido na Internet também são fundamentais para a motivação de compra na internet, enquanto que a insegurança referente ao fato de as informações pessoais serem utilizadas de maneira indevida e a preferência por ver e tocar o produto antes de comprá-lo são os principais fatores para a não realização da compra neste ambiente.

A falta de confiança não se dá apenas ao medo de ter suas informações roubadas ou adulteradas, mas também à questão de que o hábito de compra tradicional está profundamente associado à apreciação física do produto que se quer adquirir, então muitos consumidores preferem ver, tocar, sentir o produto, antes de consumi-lo, e isso geralmente não é possível nas transações online (DINIZ, 1999; KOVACS; FARIAS; SANTOS, 2009).

Apesar de a segurança ser uma das variáveis influenciadoras no processo de compra, Ushiwata *et al.* (2006), em seus estudos, afirmam que cada vez mais pessoas estão se inserindo no mundo virtual e, com isso, utilizando mais recursos para contratar serviços ou adquirir produtos online, configurando assim uma crescente perda do medo de quebra de sigilo ou falta de segurança que havia anteriormente nas compras pela Internet.

Ushiwata *et al.* (2006) descrevem que a maioria das vendas do *e-commerce* são realizadas por homens, embora o percentual de diferença não seja muito grande; além disso, a faixa etária que mais realiza transações online são entre 35 e 49 anos, seguida do público entre 25 e 34 anos; os consumidores de nível superior completo são os que mais adquirem produtos via *e-commerce*. Ainda, as classes A e B juntas são as que mais utilizam o comércio eletrônico; pois, segundo os autores, a renda familiar está intimamente ligada à quantidade de transações (USHIWATA *et al.*, 2006).

Em âmbito nacional, Kohn e Kruehl (2016) realizaram um estudo empírico com membros dos grupos de compras, vendas e trocas no ambiente do Facebook e identificaram que preço abaixo do mercado, entrega, presença de lojas físicas, experiências negativas, regras dos grupos, facilidade e simplicidade para realizar as transações, senso de comunidade, promoção do consumo consciente e a oportunidade de empreender constituem as categorias que abordam as principais características do comércio realizado dentro desses grupos.

4 Procedimentos Metodológicos

Este estudo tem natureza quantitativa e caráter descritivo, sendo a amostra constituída de natureza não probabilística, por conveniência e sob os seguintes critérios de inclusão: ter nacionalidade brasileira, possuir acesso à Internet e apresentar idade superior a 18 anos. Para a coleta de dados, foi utilizado um *survey* a partir de questionário em plataforma de pesquisa *online*, divulgado em grupos sociais dos autores

e grupos de compra, venda e troca de produtos nas principais redes sociais virtuais, entre os meses de setembro e outubro de 2016.

O questionário adotado tinha até 49 questões (o número variava de acordo com a resposta dada, lógica de ramificação) estruturadas, do tipo múltipla escolha, dicotômica e em escalas, que foi organizado em 03 blocos principais de perguntas. O primeiro destinado a identificar os hábitos do entrevistado em relação ao uso da Internet e da participação em redes sociais. No segundo bloco, o entrevistado registrou seus hábitos e preferências em relação a transações comerciais no meio virtual. No terceiro e último bloco, o entrevistado foi caracterizado em função de suas variáveis demográficas. Além de perguntas cuja resposta permitia a escolha de uma ou mais opções, fazia parte dos questionários questões que tinham como objetivo, por meio de escalas de cinco pontos do tipo Likert, identificar a importância atribuída pelos respondentes a diferentes variáveis presentes no processo de compra.

Foram coletados 354 questionários válidos advindos de 22 estados brasileiros, o que possibilitou uma abrangência nas cinco regiões, tendo sido apresentada maior representatividade nos estados de Pernambuco (62%), Santa Catarina (7,7%) e São Paulo (5,8%). Os dados foram condensados em um banco de dados, de modo a cumprir o objetivo proposto.

As técnicas estatísticas empregadas nas análises dos dados consistiram de estatísticas descritivas e do teste de Mann-Whitney. Para as análises descritivas, utilizou-se a distribuição de frequência das variáveis, a média e a moda com o objetivo de um conhecimento preliminar do banco de dados e, ao mesmo tempo, para verificar possíveis erros de digitação na entrada do banco de dados (HAIR *et al.*, 1995; CHURCHILL, 1995).

Para a questão sobre a diferença da influência de determinadas variáveis, foi utilizado o teste de Mann-Whitney (Conover, 1999), escolhido pelo teste de normalidade da base de dados, que possibilitou examinar as associações entre os grupos dos que realizaram alguma atividade de compra, vendas e/ou trocas dentro de grupos nas redes sociais e os que nunca o fizeram. O programa utilizado foi o SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*), versão 20.

5 Análise e Discussão dos Resultados

Inicialmente é traçado um perfil da amostra total e logo em seguida é apresentado o perfil dos consumidores dos grupos de compra, venda e troca nas redes sociais virtuais. Por fim, é realizada a análise das variáveis.

A Tabela 1 apresenta um resumo do perfil da amostra total de 354 respondentes válidos.

Tabela 1: Perfil da amostra total

Sexo (N= 354)	Masculino 127 - 35,9%	Feminino 227 - 64,1%		
Escolaridade (N= 354)	Ensino Médio Completo 35 - 9,9%	Ensino Superior Incompleto 143 - 40,4%	Ensino Superior Completo 74 - 20,9%	Pós-Graduação (especialização, MBA, mestrado, doutorado) 102 - 28,8%
Idade (N= 354)	Média Desvio Padrão 26,54 7,272	Moda 27	Mínimo 18	Máximo 58
Renda Familiar Mensal (N= 354)	Média Desvio Padrão R\$ 4.780,84 5.15767	Moda R\$ 3.000,00	Mínimo R\$ 500,00	Máximo R\$ 60.000,00
Tempo Médio de Navegação na Internet por dia (N= 354)	Menos de 1 hora 12 - 3,4%	Entre 1 e 3 horas 95 - 26,8%	Entre 3 e 6 horas 113 - 31,9%	Acima de 6 horas 134 - 37,9%
Possuir Perfil em Redes Sociais (N= 354)	Sim 350 - 98,9 %	Não 4 - 1,1%		
Tempo Médio de Navegação nas Redes Sociais por dia (N= 350)	Menos de 1 hora 28 - 8,0%	Entre 1 e 3 horas 147 - 42%	Entre 3 e 6 horas 110 - 31,43%	Acima de 6 horas 65 - 18,57%
Participar de grupos de compras, vendas e trocas dentro das redes sociais	Sim 240 - 67,8%	Não 110 - 31,1%		
Quantidade de grupos nos quais é participante (N= 240)	Entre 1 e 3 grupos 151 - 62, 92%	Entre 3 e 6 grupos 58 - 24,16%	Acima de 6 grupos 31 - 12,92%	
Realiza ou já realizou alguma atividade de compra, venda e/ou troca nesse(s) grupo(s) (N= 240)	Sim 124 - 51,67%	Não 116 - 48,33%		

Fonte: Dados da pesquisa (2016).

Da amostra, 64,1% dos participantes são do sexo feminino e 35,9% masculino. Do total, 40,4% possuíam o ensino superior incompleto, seguidos dos que possuíam nível de pós-graduação (especialização, mestrado, MBA, doutorado) concluído (28,8%).

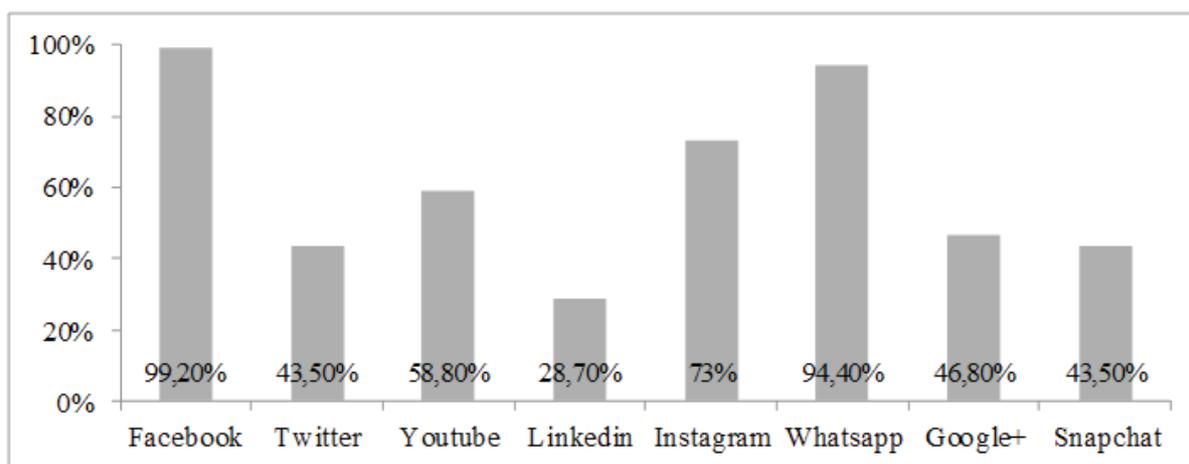
Em relação à idade, a média foi de 26 anos, tendo apresentada uma moda de 27 anos e idades mínima de 18 anos (pré-requisito de participação na pesquisa) e máxima de 58 anos. A renda média familiar mensal foi de R\$ 4.780,84 (quatro mil, setecentos e oitenta reais e oitenta e quatro centavos), com variação entre a mínima de R\$ 500,00 (quinhentos reais) e máxima de R\$ 60.000,00 (sessenta mil reais) e o desvio padrão de R\$ 5.15767.

No que diz respeito ao acesso à internet, 37,9% dos 354 respondentes afirmaram ter tempo médio de navegação diária acima de 6 horas, seguidos de 31,9% entre 3 e 6 horas e 26,8% entre 1 e 3 horas, e apenas 3,4% com período de acesso de menos de uma hora.

Apenas 1,1% afirmou não possuir perfil nas redes sociais virtuais, enquanto a maioria (98,9%) afirmou possuir. Desses últimos, 42% possuem um tempo médio de navegação diária nas redes sociais entre 1 e 3 horas, seguido dos que ficam entre 3 e 6 horas (31,43%).

Verificou-se que 67,8% participam de grupos de compra, venda e troca nas redes sociais virtuais, sendo que 62,9% desses participam de 1 a 3 grupos, e 24,16% participam de 3 a 6 grupos. Viu-se ainda que 51,67% dos respondentes afirmaram realizar ou já terem realizado alguma transação nestes grupos.

Gráfico 1: Participação em redes sociais virtuais



Fonte: Dados da pesquisa (2016).

Conforme disposto no Gráfico 1, as redes sociais nas quais os participantes mais possuem perfis são o Facebook (99,2%), o Whatsapp (94,4%) e o Instagram (73%), sendo exatamente estes mesmos websites detentores da maior participação nos grupos de compra, venda e troca. Observou-se ainda que 96,8% participam destes grupos no Facebook, 16,2% são participantes deste tipo de grupos no Whatsapp e 12,1% no Instagram.

Quando analisado o perfil dos consumidores dos grupos de compra, venda e troca nas redes sociais em comparação ao perfil dos consumidores *online* presente na literatura, é possível identificar algumas diferenças pontuais. O estudo de Ushiwata *et al.* (2006), por exemplo, afirma que a maioria dos consumidores que realizam transações no ‘comércio formal’ na internet são homens com faixa etária de 35 a 49 anos, de nível superior completo e presentes nas classes A e B. Neste estudo, foi possível identificar que a maior parte dos que fazem uso do ‘comércio informal’ a partir dos grupos nas redes sociais *online* é composto de mulheres (65,8%) com maior representatividade para a faixa etária entre 21 e 30 anos (67,9%), em que pouco mais da metade (53,8%) ainda não havia concluído o ensino superior e apresentam (38,8%) uma renda familiar entre R\$1.000,00 e R\$3.000,00.

Ainda sobre os consumidores de compra, venda e troca nos grupos das redes sociais virtuais, 57,5% dos respondentes afirmou realizar essas transações devido à facilidade em concretizar a atividade, uma vez que o contato entre vendedor e comprador é direto. Para 47,2%, os preços praticados nos grupos de transações C2C nas redes sociais são melhores do que os praticados no comércio *online* tradicional. A questão de o consumo ser influenciado por baixos preços foi constatada na literatura em autores como Turban (2004), Samara e Morsh (2005) e Costa (2009).

Outro ponto relevante observado nesta pesquisa é que, apesar de os grupos serem de três atividades distintas – compra, venda e troca –, a maioria dos que realizam transações neles apenas compra (40,2%), seguidos dos que compram e vendem (27,5%) e dos que compra, vendem e trocam (13,4%). Os que só vendem representaram 11,8% da amostra, os que compram e trocam foram 6,3% e os que só trocam 0,8%.

Em relação aos que vendem nestes grupos, 79% identificam a realização desta transação nestes ambientes como uma opção de renda extra, enquanto que para 21% essas atividades, praticadas dentro dos grupos, resultam em grande parte de sua renda.

No tocante à segurança, apresentada na literatura como um fator influenciador para a efetivação das transações no mercado *online* (Ushiwata *et al.*, 2006; Diniz, 2009; Kovacs; Farias; Santo, 2009), a parte da amostra que afirmou não realizar atividades nos grupos de compras, vendas e trocas nas redes sociais utilizou como fatores desmotivadores a ausência de ofertas interessantes (65,8%), aspectos de insegurança (30,9%) – sendo 14,2% referentes a dúvidas quanto à origem e à qualidade dos produtos, 9,2% por não identificar muita segurança nas transações nestes grupos e 7,5% por ausência de garantia caso algo dê errado – e formas de pagamento (1,7%).

Por fim, outro item contrastante entre os consumidores *online* tradicionais e os que fazem uso do comércio C2C nas redes sociais está relacionado às preferências de compra. De acordo com a amostra total, dos que fazem compras pela internet, 55,2% compravam eletrônicos, 51,7% tinham preferências por livros e revistas e 35,3% optavam por peças de vestuário. Ainda conforme esta parte da amostra, as categorias que eles não comprariam via internet seriam: produtos alimentícios (46%), vestuário (20,4%) e artigos para bebês (15,9%). Enquanto que na amostra referente aos que realizam transações nos grupos de compras, vendas e trocas nas redes sociais, os produtos mais negociados eram vestuário (34,6%), livros e revistas (29,9%) e artigos para saúde (25,2%). Com rejeição para as categorias de produtos alimentícios (33,3%), eletrônicos (21,1%) e telefonia (16,3%).

Após análise do perfil dos consumidores C2C nas redes sociais e objetivando a verificação de possíveis diferenças no poder de influência das variáveis na decisão de compra, venda ou troca nas redes sociais entre os dois grupos amostrais – aqueles que já realizaram alguma transação deste tipo nos grupos e aqueles que não realizaram - inicialmente, buscou-se aplicar um teste comparativo. A Tabela 2 mostra o resultado deste, incluindo a diferença das médias entre os dois grupos.

Tabela 2: Resultados dos testes comparativos sobre as variáveis que influenciam a decisão de compra, vendas e trocas dentro de grupos nas redes sociais entre os respondentes que já realizaram alguma dessas atividades e os que nunca o fizeram por este meio.

Variável	Diferença das médias	Valor de P
1. Preço	7,31	0,286
2. Marca	-1,33	0,898
3. Informação sobre os produtos	4,45	0,421
4. Variedade de produtos	1,55	0,756
5. Qualidade dos produtos	-1,8	0,870
6. Maior conveniência	-5,69	0,458
7. Condições de pagamento	-7,49	0,440
8. Prazo de entrega	-5,28	0,607
9. Facilidade para concretização da compra	5,59	0,462
10. Segurança	-7,86	0,214

Fonte: Teste de Mann-Whitney aplicado ao banco de dados através do *software* SPSS. Amostra: grupo dos que realizaram ao menos transação de venda compra ou troca, n=126; grupo dos que nunca o fizeram, n=120 e total, N=226.

Observa-se que, para as 10 variáveis relacionadas, não ocorreram diferenças significativas entre os que já realizaram algum tipo de transação pelos grupos e os que nunca o fizeram por esse meio. Ou seja, não existe diferença na influência que as variáveis apresentadas exercem entre os grupos, conforme pode ser observado na tabela ($P > 0,05$).

6 Considerações Finais

A criação de grupos dentro das redes sociais digitais revela uma característica marcante desse ambiente, representando um espaço *online* onde é possível a interação e a exposição de ideias por pessoas que partilham interesses em comum. Dentro desse contexto, destacam-se os grupos de compras, vendas e trocas, que vêm aumentando sua participação nas redes sociais e ganhando cada vez mais membros, consolidando um novo formato de comércio eletrônico para os mais variados produtos.

Foram identificadas algumas diferenças no perfil dos adeptos deste tipo de comércio, quando comparados aos consumidores do *e-commerce* tradicional, principalmente em relação ao sexo, faixa etária, escolaridade e preferências, confirmando que o perfil destes consumidores guarda suas peculiaridades quando comparado com o perfil tradicional de consumidores.

As variáveis preço, marca, informações sobre os produtos, variedade de produtos, qualidade de produtos, condições de pagamento, prazos de entrega, facilidade para conclusão da compra e segurança, para além de constituírem um conjunto de elementos que influenciam no processo de decisão de compra, refletem-se também em aspectos que são levados em consideração pelos indivíduos que optam por comprar, vender e/ou trocar nos grupos C2C nas redes sociais.

A não existência de diferenças significativas entre esses dois grupos, nestes termos de comparação, aponta que a participação em grupos especificamente destinados a atividades comerciais não significa

necessariamente intenção de usufruir de contato mais pessoal entre os envolvidos para realizar alguma atividade, revelando aspectos subjacentes relacionados a uma janela de oportunidade que possa surgir, seja de compra, venda, seja de troca de determinado item.

Nesse sentido, essas informações podem ser utilizadas por gestores e empreendedores acerca do perfil destes novos consumidores, cada vez mais ativos, que estão surgindo nos grupos de compras, vendas e trocas nas redes sociais, contribuindo para que eles possam, a partir de todo o perfil traçado e das análises apresentadas, adotar novas posturas de promoção de seus produtos e serviços a fim de atrair o público e despertar suas necessidades e desejos, buscando, inclusive, fazer a oferta das suas mercadorias e serviços dentro destes grupos ou, a partir da percepção da forma de interação e da maneira como acontecem as transações nestes ambientes, utilizando-se da *web 2.0* e, em especial, dos *websites* e das ferramentas disponíveis nas redes sociais virtuais. Ou seja, as organizações devem ficar atentas às novas formas de comércio para, ao invés de perder espaço, buscar alternativas e formas de se incluir neste meio.

Como limitação desta pesquisa, aponta-se o fato de que as variáveis levantadas na literatura, que compõem a base de comparação entre os dois grupos, são de estudos sobre o comportamento do consumidor, especificamente, na atividade de compra. Além dessa, outra limitação corresponde ao fato de que a diversidade da amostra pode não ter sido melhor aproveitada dentro da escolha metodológica feita para este estudo. Dessa forma, sugere-se, para estudos futuros, uma nova pesquisa quantitativa, utilizando-se de escalas validadas para mensurar aspectos específicos, como o risco percebido, por exemplo, ou, ainda, um estudo de natureza qualitativa em torno da adesão ao comércio C2C para uma compreensão mais profunda do comportamento dos consumidores.

Referências

- AKHTER, S. H. Who spends more online? The influence of time, usage variety, and privacy concern on online spending. **Journal of Retailing and Consumer Services**, v. 19, n. 1, p. 109-115, 2012. Disponível em: <<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0969698911001147>>. Acesso em: 15 ago. 2016.
- ALONSO, V; BIONDO, G. **As redes sociais e seu negócio**. HSM Management, nov./dez. 2009.
- CERIBELI, H. B.; INÁCIO, R. O.; FELIPE, I. J. S. Um estudo dos determinantes da decisão dos e-consumidores de comprarem no comércio eletrônico. **Revista Gestão & Tecnologia**, v. 15, n. 1, p. 174-199, 2015. Disponível em < <http://revistagt.fpl.edu.br/get/article/view/779>>. Acesso em: 13 ago. 2016.
- CHEN, J. V.; SU, B.; WIDJAJA, A. E. Facebook C2C Social Commerce: A Study of Online Impulse Buying. **Decision Support Systems**, v. 83, p. 57-69, 2016. Disponível em: < <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167923615002225>>. Acesso em: 15 ago. 2016.
- CHURCHILL, G. **Marketing research: methodological foundations**. 6 ed. Orlando: The Dryden Press, 1995.
- CONOVER, W. J. **Practical Nonparametric Statistics**. 3rd edition. United States of America: John Wiley & Sons, 1999.
- COSTA, F. L. Comércio eletrônico: hábitos do consumidor na internet. 2009. 111p. Dissertação (Mestrado profissional em Administração) – Programa de Pós-Graduação em Administração, FIPEL. Pedro Leopoldo, 2009.

DINIZ, E. H. Comércio eletrônico: fazendo negócio por meio da internet. **RAC – Revista de Administração Contemporânea**, v.3, n.1, p. 71-86, 1999. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/rac/v3n1/v3n1a05>>. Acesso em: 15 ago. 2016.

HAIR, J. F.; ANDERSON, R. E.; TATHAM, R. L. *et al.* **Multivariate data analysis with readings**. 4 ed. Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1995.

HAJLI, N. Social commerce constructs and consumer's intention to buy. **International Journal of Electronic Commerce**, v. 35, n. 2, p. 183-191, 2015. Disponível em: <<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S026840121400125X>>. Acesso em: 13 ago. 2016.

KARSAKLIAN, E. **Comportamento do Consumidor**. São Paulo: Atlas, 2008.

KOHN, V. H.; KRUEL, A. J. O comércio C2C nas redes sociais: uma análise de grupos nas redes sociais. **Desenvolve: Revista de Gestão do Unilasalle, Canoas**, v. 5, n. 2, p. 97-125, 2016. Disponível em <https://www.researchgate.net/publication/305664605_O_COMERCIO_C2C_NAS_REDES_SOCIAIS_UMA_ANALISE_DE_GRUPOS_NO_FACEBOOK>. Acesso em: 10 ago. 2016.

KOVACS, M. H.; FARIAS, S. A.; SANTO, T. M. V. E. Separando o Joio do Trigo: Os Riscos Inerentes e Manipulados no E-Commerce. **REMark – Revista Brasileira de Marketing**, v. 8, n. 2, p. 188-213, 2009. Disponível em: <<http://www.revistabrasileirmarketing.org/ojs-2.2.4/index.php/remark/article/viewArticle/2139>>. Acesso em: 12 ago. 2016.

MARTINS, T. S.; MATOSO, A. F.; CRUZ, J. A. W.; AHLFELDT, R. A influência da rede social Facebook no comportamento de compra do consumidor. **Revista Científica Hermes**, n.13, p.86-106. 2015. Disponível em: <https://www.researchgate.net/publication/306124424_A_influencia_da_rede_social_Facebook_no_comportamento_de_compra_do_consumidor>. Acesso em: 08 ago. 2016.

PUNJ, G. Effect of consumer beliefs on online purchase behavior: the influence of demographic characteristics and consumption values. **Journal of Interactive Marketing**, v. 25, n.3, p.134-144, 2011. Disponível em <<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1094996811000338>>. Acessado em: 17 ago. 2016.

SALVATORI, L.; MARCANTONI, F. Social Commerce: A Literature Review. In: SCIENCE AND INFORMATION CONFERENCE. 2015, Londres. **Anais do Science and Information Conference 2015**. Disponível em: <https://www.researchgate.net/publication/308814479_Social_commerce_A_literature_review>. Acesso em: 14 ago. 2016.

SAMARA, B.; MORSCH, M. **Comportamento do consumidor**. São Paulo: Pearson. 2005.

SILVEIRA, R. C.; SOARES, T. O. R. A influência das redes sociais no comportamento do consumidor: um estudo sobre as decisões de compra do consumidor nas comunidades virtuais. In: CONGRESSO NACIONAL DE EXCELÊNCIA EM GESTÃO. 2011, Rio de Janeiro. **Anais eletrônicos...** Disponível em: <<http://www.inovarse.org/node/2792>>. Acesso em: 18 ago. 2016.

SOLOMON, M. R. **O Comportamento do Consumidor**: comprando, possuindo e sendo. 7ª Edição. Porto Alegre: Bookman, 2008.

SOUSA, C. V.; NASCIMENTO, L. M. S. Análise do comportamento do consumidor nas compras online: um estudo na cidade de Belo Horizonte/Brasil. In: INTERNATIONAL CONFERENCE ON INNOVATION AND ENTREPRENEURSHIP IN MARKETING AND CONSUMER BEHAVIOUR, 2014, Portugal. **Anais eletrônicos...** Disponível em: <<http://docplayer.com.br/3588844-Conference-day-1-friday-may-02-2014.html>>. Acesso em 14 ago. 2016.

SOUZA, D. O uso das redes sociais: uma nova forma de marketing. **Revista Borges**, v. 02, n. 01, p. 38-56,

2012. Disponível em <<https://www.revistaborges.com.br/index.php/borges/article/view/22>>. Acessado em: 17 ago. 2016.

TOMAS, R. N.; MESCHGRAHW, R. P.; ALCANTARA, R. L. C. As redes sociais e o comportamento de compra do consumidor; o reinado do “boca-a-boca” está de volta? **REMark – Revista Brasileira de Marketing**, v. 11, n. 2, p. 124-151, 2012. Disponível em: <<http://www.revistabrasileiramarketing.org/ojs-2.2.4/index.php/remark/article/view/2325>>. Acessado em 20 ago. 2016.

TURBAN, E.; KING, D. **Comércio Eletrônico: estratégia e gestão**. São Paulo: Prentice Hall, 2004.

USHIWATA, F.; VICENTE, R. S.; PRADO, A. A.; SILVA, M. B.; RIBEIRO, R. B. As perspectivas do Comércio Eletrônico no Brasil e no mundo. **Janus**, v. 3, n. 4, 2006. Disponível em: <<http://publicacoes.fatea.br/index.php/janus/article/viewFile/34/37>>. Acesso em: 18 ago. 2016.

WANG, C.; ZHANG, P. The Evolution of Social Commerce: The People, Management, Technology, and Information Dimensions. **Communications of the Association for Information Systems**, v. 31, 2012. Disponível em: <<http://aisel.aisnet.org/cais/vol31/iss1/5/>>. Acesso em: 20 ago.2016.